

Борьба Болоховской земли за независимость.

Эпоха Киевской Руси уже давно является предметом пристального изучения историков. Время, когда единое государство распадается на целый ряд самостоятельных земель, дает богатый материал для исследования. Однако степень изученности различных территорий Древнерусского государства сильно разнится. Предметом изучения в истории крупных и политически значимых княжеств являются частные эпизоды их развития, но общие черты исторического процесса и основные исторические лица хорошо известны. Не так обстоит дело с историей незначительных земель Древней Руси, и ещё хуже – с окраинными, пограничными территориями. Одним из таких образований является Болоховская земля, совершенно особое явление в истории Киевской Руси.

История Болоховской земли - явление далеко не однозначное. Основным источником для её изучения являются летописные сведения¹. Упоминания о Болохове встречаются в Ипатьевском и Хлебниковских списках Повести Временных Лет всего 6 раз, начиная с 1150 по 1257 года. То есть в летописи данная земля фигурирует в течение ста лет от момента первого упоминания до присоединения её к Галицко-Волынскому княжеству.

Болоховская земля – совершенно особенная территория, расположенная на стыке Киевской, Волынской и Галицких земель². Там есть князья, но ни одного из них не известно по имени. Кроме того, князья эти многочисленны, но выступают всегда единой безликой массой. Ещё Болоховские князья, были единственными, кто пошёл на сговор с монголо-татарскими войсками, за что не были ими разорены (надо сказать, что избежать погрома болоховцам не удалось, так как в скором времени их города были разрушены Даниилом Галицким).

Первые два упоминания в летописи, относящиеся к XII веку, содержат упоминания о Болохове как о географическом объекте.

Самое первое упоминание относится к 1150 году и связано с походом галицкого князя Володимирко на Изяслава Мстиславича «приде Изяславоу вѣсть . ѡже Володимиръ перешель Болохово»³. Выражение «перешёл» означает, что речь идёт не о городе, а о земле.

Следующее относится к 1172 году. Тогда у города Борохова встретились войска Мстислава Киевского и польские войска Владислава с половцами. (постигоша æ оу Борохова)⁴.

Но основные события, связанные с Болоховской землёй и её князьями разворачиваются в бурном XIII веке. Под 1231 годом встречаем первое упоминание о Болоховских князьях. Они участвуют в битве на реке Велье, где против Даниила и Василько сошлась большая коалиция

из венгров, отрядов Александра Белзского и галичан Глеба Зеремеевича. «бѣ бо с королевичемъ Ѡлександръ и Глѣбъ Зеремиеви⁴. инии князи Болоховьсци и Оугорь множество»⁵. С этого события начинается противостояние Даниила и Болоховских князей.

А уже через четыре года, в 1235 году «придоша Галичане на Каменец и вси Болоховьсци князи с ними и повоеваша по Хомороу и поидоша ко Каменцю вземши полонь великъ поидоша⁶. Здесь мы опять встречаем болоховских князей в оппозиции к Даниилу в союзе с галичанами, которые боролись против своего князя. Правда, эта затея окончилась полным крахом и в результате союзники оказались разгромлены, а большая часть их войска попала в плен (побѣжени быша невѣрнии Галичане и вси кнѣзи Болоховьсци, изоимани быша)⁷. Кстати, интересно, что после этого события Михаил Черниговский потребовал выдачи пленных, причём назвал их «братией»⁸.

Борьба продолжилась через шесть лет, в 1241 году, в самое тяжелое для Руси время «Батыева погрома». Несмотря на тяжёлое разорения от татар, усобицы на Руси вовсе не прекратились. Ростислав Михайлович Черниговский, претендуя на престол в Галиче, привлёк на свою сторону часть галицкой общины и войска болоховцев. Объединённое войско осадило Бакоту (пограничную крепость Галицкой земли на её юго-восточном порубежье): Ростиславъ собра князѣ Болоховьские и Ѡстанокъ Галичанъ приде ко Бакотѣ⁹. Осада Бакоты в данном случае представляется несколько странной – ведь она подвергалась нападению при вторжении на Галич с юга (как было во время похода Ивана Берладника)¹⁰. Основные же территории Болоховской земли находятся к северу от Днестра. В данном случае, выбор места для атаки оказался крайне неудачным: разгневанный Даниил Романович совершил ответное вторжение в саму Болоховскую землю и «грады ихъ Ѡгневи предасть и гребла ихъ раскопа»¹¹. То есть галицкий князь принял меру для того, что бы лишить Болоховскую землю способности к сопротивлению: не только уничтожил города, но и, что главное, разрушил их укрепления на долгое время, т.е. срыл городские валы (гребла ихъ раскопа). Разгром был полный, по сообщению летописи «ничтоже во градѣ ихъ еже бы^с не пленено». Для историков это сообщение летописи важно тем, что там указываются города, которые были в Болоховской земле: Деревич, Кобудь, Кубин, Губин, Божский, Дядьков. Дядьков был взят первым, с него началось завоевание всей земли.

Каковы же причины, побудившего Даниила устроить такой разгром? Летописец объясняет это тем, что, во-первых, они помогали татарам, а во-вторых, что они забыли, как в

своё время Даниил Романович в чём-то помог им («не помнящее добродетели»¹²). Разными исследователями действия Даниила объясняются по-разному. Так, Н.Ф. Котляр считает действия Даниила «утишением земли»¹³. Княжеской власти было подчинено Понизье, подавлен очаг сопротивления в Болоховской земле – своеобразной феодально-олигархической республике на восточной окраине галицкой земли, разгромлено боярское гнездо в Перемышле. Действительно, во второй половине 40-х годов, особенно после битвы при Ярославле, Галицко-Волынское княжество вступает в пору своего наибольшего расцвета. Однако кажется неправомерным ставить подчинение Болохова в один ряд с подчинением Понизья и усмирением Перемышля. Обе вышеуказанные территории являлись составными частями галицкого княжества, и действия против них вполне могут быть рассмотрены как «подавления мятежа». В то же время Болоховская земля в состав Галичины не входила, так что здесь надо говорить о полномасштабной военной акции, направленной на полное уничтожение способности противника к ведению войны. То есть речь здесь идёт о завоевании.

Другую интерпретацию тех же событий даёт В.Т. Пашуто в своём труде «Внешняя политика Древней Руси». Поход в Болохово здесь представляется как рейд в тыл противника, то есть монгольской армии. Дело в том, что Болоховские князья заключили соглашение с завоевателями, по которому обязались снабжать монголов пшеницей взамен на обещание неприкосновенности своей земли. Батый увёл свои армии покорять Европу, а Даниил в это время нанёс удар по одной из баз продовольствия: «после ухода монголов в поход князь Даниил Романович, вернувшись на Русь, разрушил и сжёг города бояр-изменников, тем самым было подорвано снабжение монгольских войск»¹⁴. Однако эта концепция кажется малоубедительной. В 1241 году для Даниила борьба с монголами не была задачей первостепенной важности, так как ещё не усмирены были смуты в самом Галицком княжестве. Да и Даниил был далеко не единственным претендовавшим на Галич князем, так что основные усилия старший Романович предпринимал для более прочного утверждения своей власти. Именно в этом ключе надо рассматривать поход князя на Болохово. Это, конечно же, не ликвидация, монгольской базы снабжения, а уничтожение той силы, которая уже несколько раз оказывала серьёзную поддержку боярской оппозиции. Все три раза (в 1231г. в битве на р. Велье, в 1235г. при осаде Каменца и в 1241г. при осаде Бакоты) Болоховские князья выступали на стороне мятежных галичан или их союзников венгров (а так же черниговского князя Ростислава и белзского Александра), то есть противников власти Даниила. Почему же они столь последовательно придерживались именно такой ориентации?

Для ответа на этот вопрос надо вкратце остановиться на особенностях устройства самой Болоховской земли. Этот вопрос в историографии поднимался неоднократно начиная с Карамзина¹⁵, но первое серьезное исследование вопроса провёл В.П. Дашкевич. Уже в его трудах проходила мысль, что Болохово – особенная территория, являющаяся уникальным явлением на политической карте Руси XIII века¹⁶. В ней сочетаются типичные и нетипичные для единицы древнерусского государства черты. Однако сразу надо оговориться, что это Болохово, не являясь частью древнерусского мира политически (здесь не сидели князья-Рюриковичи), во всём остальном ему принадлежала. Болоховцы, конечно, не являлись влахами, как об этом пишет Линниченко¹⁷. Уже само название – земля говорит о том, что современники осознавали Болохово такой же частью Руси, как скажем, Смоленскую или Черниговскую земли.

Это не княжество, из которых состояла Русь в то время, так как не известно ни одного имени правителя, есть лишь многочисленные и безымянные «князья»¹⁸. Об этих самых «князьях» в литературе было высказано немало достаточно противоречивых мнений. Так, например, их считали ветвью черниговских Ольговичей. В то же время мы можем наблюдать на сравнительно небольшой территории Болоховской земли немалое количество городов.

Всё это вместе взятое позволяет сделать следующие выводы. Болоховская земля была независимой территорией, не входившей в состав какого-либо древнерусского княжества. На её территории было достаточное количество городов, а город – это, прежде всего, та община, которая его населяет¹⁹. Видимо, упоминаемые в летописи «все князья Болоховские» как раз и являлись местными общинными лидерами²⁰. Такая ситуация характерна для Руси IX-X веков, до объединения государства, когда многочисленные местные князьки заменялись киевскими наместниками или князьями – Рюриковичами. А в Болоховской земле ещё и в XIII веке не было централизованной власти²¹. И тем не менее, все эти городские общины действуют сообща, и причём последовательны в своей политике. В союзе с ними всегда выступают мятежные галичане, галичане-общинники, имеющие сходные цели (чтоб власть принадлежала самой общине в лице её «лучших людей»). Их противник – Даниил Галицкий, сторонник идеи сильной княжеской власти (эта идея лучше всего выражена словами его сотского Микулы: «не погнетши пчёл мёду не есть»), который старался сосредоточить власть исключительно в своих руках. Для борьбы с ним (как представляющего серьёзную опасность для всей общины) были хороши любые методы. Соответственно, любой противник Даниила сразу становился союзником болоховцев, особенно, если это иноземный властитель. Так, Болоховцы поддерживали венгерского королевича Андрея, так они оказали помощь татарам.

Таким образом, история борьбы Болоховской земли за свою независимость, - история борьбы городских общин Болоховской земли за сохранение власти в своих руках, отстаивание собственной свободы. Для этой борьбы привлекались все средства, но в новых условиях преимущество было за князем, особенно, за таким харизматичным и умелым правителем, каким был Даниил.

Примечания:

- 1) Хотя не только они. Так, В.П. Дашкевич (Дашкевич Н.П. Болоховская земля и её значение в русской истории //Труды III Археологического съезда. Том 2. Киев, 1878.) приводит польскую грамоту Сигизмунда III 1622 года, где упоминается «всякий Болоховец». Правда, речь в ней идёт о Звенигородском уезде Киевской губернии, да и относится она к XVII веку, что вряд ли позволяет видеть в ней тех самых болоховцев.
- 2) Подробнее о локализации границ Болоховской земли см.: *Дашкевич Н.П.* Болоховская земля и её значение в русской истории //Труды III Археологического съезда. Том 2. Киев, 1878. *Дашкевич Н.П.* Ещё разыскания и вопросы о Болохове и болоховцах. Киев, 1899. *Терещук К.І.* До питання про локалізацію Болоховської землі//Дослідження з слов'яно руської археології. Київ, 1976.
- 3) ПСРЛ. Т.2. Ипатьевская летопись. 2-е изд.: СПб., 2001. – С. 145.
- 4) Там же. –с. 196.
- 5) Галицко-Волынская летопись. Текст. Комментарий. Исследование; под ред. Н.Ф. Котляра. СПб, «Алтейя», 2005. –С. 259
- 6) Там же. –с. 262
- 7) Там же. –с. 262
- 8) Именно на основании этого факта некоторые исследователи доказывали, что Болоховские князья являлись Ольговичами, трактуя термин «братья» в прямом смысле, хотя все князья Рюриковичи считали себя братьями. Такой точки зрения придерживались Р.В. Зотов (Работа «О черниговских князьях по Любецкому синодику и о черниговском княжении в татарское время») и М.К. Любавский (Рецензии на книгу И. Каманина «К вопросу о казачестве до Богдана Хмельницкого»).
- 9) Галицко-Волынская летопись... -с. 267
- 10) О Берладнике см: Котляр Н.Ф. Формирование территории и возникновение городов Галицко–Волынской Руси IX-XIII вв. Киев, 1985. –С. 100-106.
- 11) Галицко-Волынская летопись... -с. 267
- 12) Галицко-Волынская летопись... -с. 268
- 13) Котляр. Формирование... -с. 146

- 14) Пашуто В.Т. Внешняя политика Древней Руси. -М., 1968. –С. 285
- 15) Карамзин Н.М. История Государства Российского. Москва, 2004 –с. 237
- 16) Дашкевич. Болоховская земля... -с. 124
- 17) Линниченко И. Суспільні верства Галицької Русі XIV—XV вв. Русская историческая библиотека т-ва им. Шевченко. Львів 1894. С. 76
- 18) Войтович Л. Генеалогія династій Рюриковичів і Гедиміновичів. — К., 1992.
- 19) О городских общинах Юго-Западной Руси см: Майоров А.В. Галицко-Волынская Русь. Очерки социально-политических отношений в домонгольский период. Князь, бояре и городская община. СПб., Университетская книга, 2001. -640 с.
- 20) Мавродин В.В. Очерки истории Левобережной Украины (с древнейших времён до второй половины XIV века). СПб, «Наука», 2002. –с. 361.
- 21) Галицко-Волынская летопись... -с. 261